

**„СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ
НА ПНЕВМО-ФТИЗИАТРИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ – БУРГАС” ЕООД**

гр. Бургас
ул. „Ген. Гурко” №64
ПК 65

Управител: тел. 056 / 820 126
Началник АСБ: тел.: 056 / 896 251
факс: 056 / 896 253
e-mail: pulm_hosp_bs_aso@abv.bg
www.pulmhospitalbs.com

УТВЪРЖДАВАМ:

Информацията в
настоящия
документ е
заличена на
основание
чл.2,ал.2 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал5 от ЗОП

УПРАВИТЕЛ

НА „СБАЛПФЗ – БУРГАС” ЕООД

/Д-Р ЕВЕЛИНА ТРОШАНОВА/

Дата: 25.04. 2017 г.



ПРОТОКОЛ

**от работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на
участниците**

в процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет:

Доставка на лекарствени продукти за нуждите на „СБАЛПФЗ – Бургас” ЕООД

публично състезание, с последващ подбор

*Заседание №1 за отваряне на офертите и оповестяване на тяхното съдържание,
включително и на предложенията на участниците по съответните показатели за оценка
на офертите*

Днес, 19.04.2017 г., в 12,00 часа, в административната сграда на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания – Бургас” ЕООД /„СБАЛПФЗ – Бургас” ЕООД/, находяща се в гр. Бургас, ул. „Ген. Гурко” №64, кабинет „Управител” /на датата, мястото и часа, посочени в обявлението за обществената поръчка/, се проведе заседание на назначената със Заповед № РД-05-142/19.04.2017 г. на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания – Бургас” ЕООД комисия за провеждане на процедурата за обществената поръчка – за

извършване подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: Доставка на лекарствени продукти за нуждите на „СБАЛПФЗ – Бургас“ ЕООД, открита с Решение №РД-125/27.03.2017 г. на Управителя на „СБАЛПФЗ – Бургас“ ЕООД, публикувано в Регистъра на обществените поръчки на 27.03.2017 г., вид на процедурата – публично състезание, в състав:

Председател: Радостина Стоянова Овчарова – външен експерт – правоспособен юрист.

Членове;

1. Тодор Славов Тонев – адвокат при БАК;
 2. Минко Йовчев Коев – старши експерт в Отдел „Социални дейности, здравеопазване и програми“ при Община Бургас;
 3. Николина Василева Епихова – Главна медицинска сестра при „СБАЛПФЗ-БУРГАС“ ЕООД;
 4. Валентин Костов Василев – Главен счетоводител при „СБАЛПФЗ-БУРГАС“ ЕООД.
- Бяха оповестени съставът на комисията и възложените ѝ задачи.

Това е първо заседание на комисията – за отваряне на офертите и оповестяване на тяхното съдържание, включително и на предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

На заседанието, при отварянето на офертите, присъстваха следните представители на участници:

- Румен Рачев Колев, с ЕГН [REDACTED], с адрес: гр. Варна, ул. „Разлог“ 705, вх.2, ет.3, ап.11, представител на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД, упълномощен съгласно пълномощно от изпълнителния директор и представляващ дружеството, с нотариална заверка на подписа, с рег. №4698 от 14.09.2016 г. на Нотариус Любка Сотирова, с рег. №400 на Нотариалната камара, с район на действие – Районен съд – София, с нотариално удостоверяване верността на преписа, снет от оригинал, с рег. №1228 от 15.03.2017 г., на Нотариус Любка Сотирова, с рег. №400 на Нотариалната камара, с район на действие – Районен съд – София, което пълномощно включва и извършването на всякакви правни и фактически действия във връзка с участието на дружеството в процедури за възлагане на обществени поръчки, провеждани от лечебни заведения, в т.ч. и такива за болнична помощ.

- Райо Станков Карчев, с ЕГН [REDACTED], с адрес: гр. Бургас, ул. „Александър Стамболийски“ №21, ет.2, представител на „ФАРКОЛ“ АД, упълномощен съгласно пълномощно от двама от състава на Съвета на директорите и представляващи дружеството, с нотариална заверка на подписите, с рег. №5066 от 27.10.2016 г. на Нотариус Антоанета Дичева, с рег. №450 на Нотариалната камара, с район на действие – Районен съд – Бургас, което пълномощно включва и присъствие в публичната част на заседанията на комисиите, в процедурите по възлагане на обществени поръчки.

Не присъстваха други участници, респективно техни представители, не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Председателят на комисията докладва, че в посочения в обявлението срок за получаване на оферти, са получени три оферти /три плика/, както следва:

1. Оферта – вх. №РД-148/18.04.2017 г. от „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД, входяща в 10,35 часа;

2. Оферта – вх. №РД-149/18.04.2017 г. от „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД, входяща в 11,10 часа;

3. Оферта – вх. №РД-150/18.04.2017 г. от „ФАРКОЛ“ АД, входяща в 15,52 часа, предадени от деловодството на „СБАЛПФЗ – Бургас“ ЕООД, ведно със Списък на получените оферти, за предаването и приемането на които е подписан протокол по чл. 48, ал.6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Комисията констатира, че в съответствие с изискванията на закона от председателя и членовете на комисията са подписани и представени декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, за липса на конфликт на интереси.

Комисията пристъпи към своята работа по отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите.

Комисията пристъпи към своята работа по отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки, по реда на тяхното постъпване и оповестяване тяхното съдържание, включително оповестяване на предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите – оповестяване на ценовите предложения на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на получената оферта от „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД и обявяване ценовото предложение на участника в процедурата:

Комисията констатира, че офертата на „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с изискванията на възложителя. Пликът е надлежно надписан – изписано е наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, предмета, наименованието на поръчката, за която подава оферта.

Офертата е надлежно входирана, с отбелязан върху плика, в който е доставена/подадена, съответния входящ номер от входящия регистър на възложителя, дата и час на получаване. Офертата е входирана в рамките на обявения срок за получаване на оферти, подадена е по надлежния начин.

Комисията пристъпи към отваряне на получената оферта и оповестяване на съдържанието ѝ.

Комисията отвори плика с офертата от „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД и оповести съдържанието му.

Комисията констатира, че общата опаковка съдържа един брой папка и един брой запечатан непрозрачен плик, надписан „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че общата опаковка съдържа документи, съгласно приложен опис на представените документи, в т.ч. техническо и ценово предложение.

Комисията констатира съответствие на представените документи с опис, съдържащ се в офертата, надлежно подписан.

Петимата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

Председателят на комисията предложи на двамата присъстващи представители на участници да подпишат техническото и ценовото предложение на останалите участници.

Двамата присъстващи представители на участници заявиха, че няма да се възползват от предоставеното им право да подпишат техническите предложения на останалите участници. Двамата присъстващи представители на участници подписаха ценовото предложение на участника „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне и обявяване ценовото предложение на участника „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД. В плика, надписан „Предлагани ценови параметри“ се съдържа ценово предложение на хартиен и електронен носител – един брой диск.

Комисията оповести предложенията на участника „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД по съответните показатели за оценка на офертите, както следва:

Ценовото предложение на „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД е следното:

Обща количествена стойност на доставките на лекарствените продукти, в лева, с включен ДДС – **240 790,60 лв.** /двеста и четиридесет хиляди седемстотин и деветдесет лева и шестдесет стотинки/.

Комисията пристъпи към отваряне на получената оферта от „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД и обявяване ценовото предложение на участника в процедурата:

Комисията констатира, че офертата на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с изискванията на възложителя. Пликът е надлежно надписан – изписано е наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, предмета, наименованието на поръчката, за която подава оферта.

Офертата е надлежно входирана, с отбелязан върху плика, в който е доставена/подадена, съответния входящ номер от входящия регистър на възложителя, дата и час на получаване. Офертата е входирана в рамките на обявения срок за получаване на оферти, подадена е по надлежния начин.

Комисията пристъпи към отваряне на получената оферта и оповестяване на съдържанието ѝ.

Комисията отвори плика с офертата от „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД и оповести съдържанието му.

Комисията констатира, че общата опаковка съдържа един брой папка и един брой запечатан непрозрачен плик, надписан „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че общата опаковка съдържа документи, съгласно приложен опис на представените документи, в т.ч. техническо и ценово предложение.

Комисията констатира съответствие на представените документи с опис, съдържащ се в офертата, надлежно подписан.

Петимата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на „ФАРКОЛ“ АД да подпише техническото и ценовото предложение на участника „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД.

Представителят на „ФАРКОЛ“ АД заяви, че няма да се възползва от правото си да подпише техническото предложение на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД. Представителят на „ФАРКОЛ“ АД подписа ценовото предложение на участника „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД.

Комисията пристъпи към отваряне и обявяване ценовото предложение на участника „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД. В плика, надписан „Предлагани ценови параметри“ се съдържа ценово предложение на хартиен и електронен носител – един брой диск.

Комисията оповести предложенията на участника „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД по съответните показатели за оценка на офертите, както следва:

Ценовото предложение на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД е следното:

Обща количествена стойност на доставките на лекарствените продукти, в лева, с включен ДДС – **249 671,11 лв.** /двеста четиридесет и девет хиляди шестстотин седемдесет и един лева и единадесет стотинки/.

Комисията пристъпи към отваряне на получената оферта от „ФАРКОЛ“ АД и обявяване ценовото предложение на участника в процедурата:

Комисията констатира, че офертата на „ФАРКОЛ“ АД е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с изискванията на възложителя. Пликът е надлежно надписан – изписано е наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, предмета, наименованието на поръчката, за която подава оферта.

Офертата е надлежно входирана, с отбелязан върху плика, в който е доставена/подадена, съответния входящ номер от входящия регистър на възложителя, дата и час на получаване. Офертата е входирана в рамките на обявения срок за получаване на оферти, подадена е по надлежния начин.

Комисията пристъпи към отваряне на получената оферта и оповестяване на съдържанието ѝ.

Комисията отвори плика с офертата от на „ФАРКОЛ“ АД и оповести съдържанието му.

Комисията констатира, че общата опаковка съдържа един брой папка и един брой запечатан непрозрачен плик, надписан „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че общата опаковка съдържа документи, съгласно приложен опис на представените документи, в т.ч. техническо и ценово предложение.

Комисията констатира съответствие на представените документи с опис, съдържащ се в офертата, надлежно подписан.

Петимата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД да подпише техническото и ценовото предложение на участника „ФАРКОЛ“ АД.

Представителят на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД заяви, че няма да се възползва от правото си да подпише техническото предложение на „ФАРКОЛ“ АД. Представителят на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД подписа ценовото предложение на участника „ФАРКОЛ“ АД.

Комисията пристъпи към отваряне и обявяване ценовото предложение на участника „ФАРКОЛ“ АД. В плика, надписан „Предлагани ценови параметри“ се съдържа ценово предложение – таблица – приложение 2 на хартиен и електронен носител – един брой диск. Ценовото предложение – образец №11 се съдържа в общата папка. В конкретния случай, с оглед предвидения и предварително оповестен ред за провеждане на процедурата – с последващ подбор, ценовото предложение може да бъде поставено и свободно в общата запечатана непрозрачна опаковка, няма пречка ценовото предложение да не бъде в отделен запечатан непрозрачен плик със съответния надпис, а да бъде в общата запечатана непрозрачна опаковка, тъй като при този ред на провеждане на процедурата, ценовите предложения на участниците се оповестяват и подписват в първото публично заседание на комисията при отварянето по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание. В този смисъл са и указанията в документацията на поръчката – в образца на ценово предложение, в забележки, т.2, също така в Раздел VI Изисквания към офертите. Образец на офертата и указания за подготовката и подаването на офертите, т.1 Указания за подготовка на офертата, съдържание на офертата, както и в образца на опис на представените документи, в забележки, т.8.

Комисията оповести предложенията на участника на „ФАРКОЛ“ АД по съответните показатели за оценка на офертите, както следва:

Ценовото предложение на на „ФАРКОЛ“ АД е следното:

Обща количествена стойност на доставките на лекарствени продукти, в лева, с включен ДДС – **264 738,60 лв.** /двеста шестдесет и четири хиляди четиридесет и девет хиляди шестстотин седемдесет и един лева и единадесет сто

С това публичното заседание на комисията приключи.
Заседанието на комисията приключи в 13,30 часа.

Председател: Радостина Стоянова Овчарова :

Членове:

1. Тодор Славов Тонев:

2. Минко Йовчев Коев:

Информацията в настоящия документ е заличена на основание чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал5 от ЗОП

3. Николина Василева Е

4. Валентин Василев:

Информацията в настоящия документ е заличена на основание чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал5 от ЗОП

Информацията в настоящия документ е заличена на основание чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал5 от ЗОП

Заседание №2 за разглеждане на представените оферти за съответствие с предварително обявените условия и оценка, съобразно избрания критерий за възлагане – за разглеждане на ценовото и техническото предложение за съответствие с изискванията на възложителя, с предварително обявените условия и оценяване на офертата, съобразно избрания критерий за възлагане

Днес, 21.04.2017 г., в 12,00 часа, комисията, назначена със Заповед № РД-05-142/19.04.2017 г. на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания – Бургас“ ЕООД комисия за провеждане на процедурата за обществената поръчка – за извършване подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: Доставка на лекарствени продукти за нуждите на „СБАЛПФЗ – Бургас“ ЕООД, в състав:

Председател: Радостина Стоянова Овчарова – външен експерт – правоспособен юрист.

Членове:

1. Тодор Славов Тонев – адвокат при БАК;
2. Минко Йовчев Коев – старши експерт в Отдел „Социални дейности, здравеопазване и програми“ при Община Бургас;
3. Николина Василева Епихова – Главна медицинска сестра при „СБАЛПФЗ-БУРГАС“ ЕООД;
4. Валентин Костов Василев – Главен счетоводител при „СБАЛПФЗ-БУРГАС“ ЕООД, поднови /продължи/ своята работа.

Това е второ заседание на комисията.

Заседанието се проведе в административната сграда на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания – Бургас“ ЕООД /„СБАЛПФЗ – Бургас“ ЕООД/, находяща се в гр. Бургас, ул. „Ген. Гурко“ №64, кабинет „Управител“.

Комисията пристъпи към своята работа по разглеждане на представените оферти за съответствие с предварително обявените условия и оценка, съобразно избрания критерий за възлагане.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото и техническото предложение на участниците в процедурата, за съответствие с предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на ценовата оферта на „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД, в съответствие с предварително обявените условия.

Ценовото предложение на участника е за обща количествена стойност на доставките на лекарствени продукти, в лева, с включен ДДС – **240 790,60 лв.** /двеста и четиридесет хиляди седемстотин и деветдесет лева и шестдесет стотинки/.

Представено е ценово предложение /текстова част/ – образец №11, в което е посочено, че предложените от участника единични цени са максималните, на които ще бъдат доставяни съответните лекарствени продукти. Тези цени няма да бъдат увеличавани за срока на действие на настоящия договор. Цените са определени при условията на доставка до Болничната аптека на „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД, на адрес: гр.Бургас, бул. „Демокрация“ №86. Тези цени са крайни и включват всички разходи /преки и непреки/, в т.ч. и за мита, такси, данъци, ДДС, застраховки, транспорт до мястото на доставката – до Болничната аптека на „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД, на адрес: гр. Бургас, бул. „Демокрация“ №86, и всякакви други разходи за транспорт, труд, опаковки, за замяна на некачествени стоки/, за изпълнение на поръчката в срок, в описания вид и обхват, съгласно посоченото в техническата спецификация и изискванията към

изпълнението на възложителя, както и в съответствие с техническото предложение, с необходимото качество, необходимото на възложителя количество, както и печалбата на изпълнителя. Ценовото предложение съдържа и всички други декларации и изявления, съгласно образца, приложен в документацията на поръчката.

Попълнени са съответните празни места в таблицата – образец на ценово предложение, включително са посочени единични цени на съответните посочени лекарствени продукти, единични количествени стойности, обща количествена стойност за доставките лекарствени продукти, посочени в техническата спецификация – накрая на таблицата – ценово предложение. Видно от хартиения носител на ценовото предложение – таблица – приложение 2, спазени са изискванията на възложителя всички единични цени, единични количествени стойности и обща количествена стойност да са в български лева, с включен ДДС, да са цели или дробни числа, закръглени до втория знак след десетичната запетая /до стотни/. Общата количествена стойност е в рамките на прогнозната стойност. Общата количествена стойност на лекарствените продукти е сумата от единичните количествени стойности на всички лекарствени продукти, посочени в техническата спецификация.

Комисията обаче констатира и следното относно ценовото предложение на **„ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД:**

1. В текстовата част на ценовото предложение на „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД, в съответствие с изискванията на възложителя, е посочено, че предлаганите от дружеството единични цени на лекарствените продукти не са по-високи от съответните регулирани цени в Позитивни лекарствен списък, които са в сила към момента на подаването на офертата – за лекарствените продукти, включени в ПЛС.

Предлаганите от участника обаче единични цени на някои от лекарствените продукти, посочени в таблицата – ценово предложение са по-високи от цените на съответните лекарства по Позитивния лекарствен списък, и по-конкретно:

1.1. Лекарствен продукт с анатомо-терапевтичен код J01XX08, с наименование Linezolid /стр.3, ред 9 в таблицата – ценово предложение на участника – приложение 2/ е с предложена от участника единична цена 56,05 лв., а цената в ПЛС е 38,99 лв., т.е. участникът е предложил цена на лекарствен продукт, включен в ПЛС, по-висока от посочената в ПЛС цена за този продукт, което е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания;

1.2. Лекарствен продукт с анатомо-терапевтичен код A11GA01, с наименование Ascorbic acid /стр.4, ред 5 в таблицата – ценово предложение на участника – приложение 2/ е с предложена от участника единична цена 1,24 лв., а цената в ПЛС е 1,232 лв., т.е. участникът е предложил цена на лекарствен продукт, включен в ПЛС, по-висока от посочената в ПЛС цена за този продукт, което е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания;

1.3. Лекарствения продукт с анатомо-терапевтичен код C03CA01, с наименование Furosemide /стр.6, ред 8 в таблицата – ценово предложение на участника – приложение 2/ е с предложена от участника единична цена 1,43 лв., а цената в ПЛС е 0,46 лв., т.е. участникът е предложил цена на лекарствен продукт, включен в ПЛС, по-висока от посочената в ПЛС цена за този продукт, което е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания;

1.4. Лекарствения продукт с анатомо-терапевтичен код C03CA01, с наименование Furosemide, лекарствена форма - таблетки /стр.6, ред 9 в таблицата – ценово предложение на участника – приложение 2/ е с предложена от участника единична цена 0,05 лв., а цената в ПЛС е 0,0475 лв., т.е. участникът е предложил цена на лекарствен продукт, включен в ПЛС, по-висока от посочената в ПЛС цена за този продукт, което е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания;

1.5. Лекарствения продукт с анатомо-терапевтичен код C03DA01, с наименование Spironolactone /стр.6, ред 10 в таблицата – ценово предложение на участника – приложение 2/ е с предложена от участника единична цена 0,24 лв., а цената в ПЛС е 0,19 лв., т.е. участникът е предложил цена на лекарствен продукт, включен в ПЛС, по-висока от посочената в ПЛС цена за този продукт, което е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания;

1.6. Лекарствения продукт с анатомо-терапевтичен код C08DA01, с наименование Verapamil Hydrochloride /стр.6, ред 13 в таблицата – ценово предложение на участника – приложение 2/ е с предложена от участника единична цена 0,09 лв., а цената в ПЛС е 0,0646 лв., т.е. участникът е предложил цена на лекарствен продукт, включен в ПЛС, по-висока от посочената в ПЛС цена за този продукт, което е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания;

1.7. Лекарствения продукт с анатомо-терапевтичен код H02AB06, с наименование Prednisolone /стр.7, ред 6 в таблицата – ценово предложение на участника – приложение 2/ е с предложена от участника единична цена 0,13 лв., а цената в ПЛС е 0,129 лв., т.е. участникът е предложил цена на лекарствен продукт, включен в ПЛС, по-висока от посочената в ПЛС цена за този продукт, което е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания;

1.8. Лекарствения продукт с анатомо-терапевтичен код M01AB05, с наименование Diclofenac sodium, лекарствена форма - таблетки /стр.7, ред 9 в таблицата – ценово предложение на участника – приложение 2/ е с предложена от участника единична цена 0,10 лв., а цената в ПЛС е 0,066 лв., т.е. участникът е предложил цена на лекарствен продукт, включен в ПЛС, по-висока от посочената в ПЛС цена за този продукт, което е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания;

1.9. Лекарствения продукт с анатомо-терапевтичен код N01AH01, с наименование Fentanyl /стр.7, ред 11 в таблицата – ценово предложение на участника – приложение 2/ е с предложена от участника единична цена 0,45 лв., а цената в ПЛС е 0,386 лв., т.е. участникът е предложил цена на лекарствен продукт, включен в ПЛС, по-висока от посочената в ПЛС цена за този продукт, което е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания;

1.10. Лекарствения продукт с анатомо-терапевтичен код V07AB00, с наименование Water for injection, количество активно лекарствено вещество – 10 ml /стр.8, ред последен в таблицата – ценово предложение на участника – приложение 2/ е с предложена от участника единична цена 0,23 лв., а цената в ПЛС е 0,0225 лв., т.е. участникът е предложил цена на лекарствен продукт, включен в ПЛС, по-висока от посочената в ПЛС цена за този продукт, което е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания.

В Техническата спецификация, част от документацията на поръчката по т.2.2.3.1 са поставени изисквания, условия – предлаганите единични цени на лекарствените продукти в офертата на участника – в ценовото му предложение, да не бъдат по-високи /за лекарствените продукти, включени в Приложение 2 и Приложение 3 на Позитивния лекарствен списък /съобразно чл. 55 от Наредбата за условията, правилата и реда за регулиране и регистриране на цените на лекарствените продукти/ – от референтните стойности по съответното приложение на Позитивния лекарствен списък, посочени в колона М „Стойност за опаковка, изчислена на база референтна стойност“, които са в сила към момента на подаване на офертата. Тези изисквания са видни и от образца №11 – образца на ценово предложение, приложен в документацията на поръчката.

От направените от комисията констатации относно посочените по-горе по точки от т.1.1. до т.1.10 десет лекарствени продукта, е видно, че в конкретния случай от съответния участник са предложени единични цени на лекарствени продукти по-високи от цените на същите по позитивния лекарствен списък, в сила към момента на подаване на офертата.

Следователно представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Всяка една от посочените по-горе констатации по точки от т.1.1. до т.1.10 сама по себе си дава основание да се направи такъв извод – че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и представлява основание по чл. 107, т. 2, б., а” от ЗОП за отстраняване от участие.

Освен това:

1.11. Лекарствения продукт с анатомо-терапевтичен код C05CA51, с наименование Rutoside/Ascorbic acid /стр.9, ред 6 в таблицата – ценово предложение на участника – приложение 2/ е с предложена от участника единична цена 0,08 лв., а цената в Регистъра на максималните продажни цени на лекарствените продукти е 0,04 лв., т.е. участникът е предложил цена на лекарствен продукт по-висока от посочената в Регистъра на максималните продажни цени на лекарствените продукти цена за този продукт, което е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания.

В Техническата спецификация, част от документацията на поръчката по т.2.2.3.1 са поставени изисквания, условия – предлаганите единични цени на лекарствените продукти в офертата на участника – в ценовото му предложение, да не бъдат по-високи /за лекарствените продукти, отпускани без лекарско предписание /съобразно чл.2, ал. 4 от Наредбата за условията, правилата и реда за регулиране и регистриране на цените на лекарствените продукти/ – от максималните цени, посочени в Регистъра на максималните продажни цени на лекарствените продукти, отпускани без лекарско предписание, в колона F „Регистрирана максимална продажна цена”, които са в сила към момента на подаването на офертата. Тези изисквания са видни и от образеца №11 – образеца на ценово предложение, приложен в документацията на поръчката.

От направените от комисията констатации, относно посочения по-горе по т.1.11 лекарствен продукт, е видно, че в конкретния случай от съответния участник е предложена единична цена на лекарствения продукт по-висока от съответната цена, посочена в Регистъра на максималните продажни цени на лекарствените продукти, в сила към момента на подаване на офертата. Следователно представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1.12. Лекарствения продукт с анатомо-терапевтичен код N05BA09, с наименование Bromozepam, /стр.9, ред 13 в таблицата – ценово предложение на участника – приложение 2/ е с предложена от участника единична цена 0,10 лв., а цената в Регистъра на пределните цени на лекарствените продукти е 0,098 лв., т.е. участникът е предложил цена на лекарствен продукт по-висока от посочената в Регистъра на пределните цени на лекарствените продукти, което е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания.

В Техническата спецификация, част от документацията на поръчката по т.2.2.3.1 са поставени изисквания, условия – предлаганите единични цени на лекарствените продукти в офертата на участника – в ценовото му предложение, да не бъдат по-високи за лекарствените продукти, отпускани по лекарско предписание, които не са включени в Позитивния лекарствен списък /съобразно чл. 21, т. 2 от Наредбата за условията, правилата и реда за регулиране и регистриране на цените на лекарствените продукти/ – от пределните цени за търговец на едро, посочени в Регистъра на пределните цени на лекарствените продукти, отпускани по лекарско предписание, в колона M „Утвърждава цена по елементи”, които са в сила към момента на подаването на офертата. Тези изисквания са видни и от образеца №11 – образеца на ценово предложение, приложен в документацията на поръчката.

От направените от комисията констатации, относно посочения по-горе по т.1.12 лекарствен продукт, е видно, че в конкретния случай от съответния участник е предложена единична цена на лекарствения продукт по-висока от съответната цена, посочена в Регистъра на пределните цени на лекарствените продукти, в сила към момента на подаване на

офертата. Следователно представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Всяка една от посочените по-горе констатации по точки от т.1.1. до т.1.12 сама по себе си дава основание да се направи такъв извод – че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и представлява основание по чл. 107, т. 2, б., а” от ЗОП за отстраняване от участие.

2. Освен това, при извършена проверка на единичните количествени стойности в таблицата – ценово предложение – приложение 2 /на хартиен носител/ на участника „ФЪОНИКС Фарма“ ЕООД, се установява, че са налице случаи, в които единичната количествена стойност не представлява произведение на единична цена и количество.

Например:

2.1. Относно лекарствен продукт с анатомо-терапевтичен код J01AA02, с наименование Doxycycline /стр.1, ред 1 в таблицата – ценово предложение на участника – приложение 2/, посоченото количество е 120, предложената единична цена е 0,24 лв., произведението на които се равнява на 28,80 лв., а в таблицата неправилно е посочена единична количествена стойност 28,32 лв., т.е. единичната количествена стойност не представлява произведението на единична цена и количество на съответния лекарствен продукт, което е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания;

2.2. Относно лекарствен продукт с анатомо-терапевтичен код J01CR05, с наименование Piperacillin/ Tazobactam /стр.1, ред 4 в таблицата – ценово предложение на участника – приложение 2/, посоченото количество е 20, предложената единична цена е 7,37 лв., произведението на които се равнява на 147,40 лв., а в таблицата неправилно е посочена единична количествена стойност 147,36 лв., т.е. единичната количествена стойност не представлява произведението на единична цена и количество на съответния лекарствен продукт, което е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания;

2.3. Относно лекарствен продукт с анатомо-терапевтичен код J01MA12, с наименование Levofloxacin, лекарствена форма - таблетки /стр.3, ред 4 в таблицата – ценово предложение на участника – приложение 2/, посоченото количество е 6300, предложената единична цена е 1,05 лв., произведението на които се равнява на 6615 лв., а в таблицата неправилно е посочена единична количествена стойност 6598,62 лв., т.е. единичната количествена стойност не представлява произведението на единична цена и количество на съответния лекарствен продукт, което е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания.

В Раздел III Критерий за възлагане в документацията на поръчката изрично е указано, че единичните количествени стойности трябва да представляват произведенията на единичната цена на съответния лекарствен продукт и прогнозното количество за същия. В същия смисъл са и посочените изисквания в образец №11 на ценовото предложение, в забележки, т.5 – единичната количествена стойност на съответния лекарствен продукт е произведение на офертираната от участника единична цена и прогнозното количество на съответния лекарствен продукт, посочено от възложителя.

Посочените констатации по т.2 относно единичните количествени стойности поставят под въпрос и посочената от участника обща количествена стойност, тъй като същата се формира като сбор от единичните количествени стойности, поради което и би трябвало всяка промяна в единичните количествени стойности да доведе до промяна на общата количествена стойност.

Следователно представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Всяка една от посочените по-горе констатации по точки от т.2.1 до т.2.3 сама по себе си дава основание да се направи такъв извод и представлява основание по чл. 107, т.2, б. „а” от ЗОП за отстраняване от участие.

3. При разглеждане на информацията на представения електронен носител на ценово предложение – таблица – приложение 2, комисията констатира че същото не съответства, не е идентично с таблицата – ценово предложение – приложение 2 на хартиен носител, а такова изискване за идентичност е поставено от възложителя в образеца на ценово предложение, приложен в документацията за поръчката, в забележки, т.7.

В диска се съдържат единични цени, които са дробни числа, но не са закръглени до втория знак след десетичната запетая, каквото е изискването на възложителя, посочено в образеца на ценовото предложение, приложен в документацията на поръчката, в забележки, т.3, а и каквито /дробни числа, закръглени до втори знак след десетичната запетая/ са цените на хартиения носител. В електронния носител има единични цени до трети и до четвърти знак след десетичната запетая, до хилядни и десетохилядни.

Следователно представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Всяка една от посочените по-горе констатации сама по себе си дава основание да се направи такъв извод и представлява основание по чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП за отстраняване от участие.

Предвид изложеното по т.1, 2 и 3, ценовото предложение на участника „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД не съответства на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на комисията по чл. 104, ал.5 от ЗОП за извършването на проверки и изискване на разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата.

Констатираните несъответствия не могат да бъдат отстранени, без това да доведе до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо на този етап на процедурата. Ценовото предложение не може да бъде променяно на настоящия етап на процедурата, нито от комисията, нито от участника.

Ето защо и участникът „ФЬОНИКС Фарма“ ЕООД следва да бъде отстранен от процедурата.

Поради това и не следва да се разглежда техническото предложение на участника, да се оценява и класира офертата, както и да се разглежда офертата за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на ценовата оферта „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД, в съответствие с предварително обявените условия.

Ценовото предложение на участника е за обща количествена стойност на доставките на лекарствени продукти, в лева, с включен ДДС – **249 671,11 лв.** /двеста четиридесет и девет хиляди шестстотин седемдесет и един лева и единадесет стотинки/.

Представено е ценово предложение /текстова част/ – образец №11, в което е посочено, че предложените от участника единични цени са максималните, на които ще бъдат доставяни съответните лекарствени продукти. Тези цени няма да бъдат увеличавани за срока на действие на настоящия договор. Цените са определени при условията на доставка до Болничната аптека на „Комплексен онкологичен център – Бургас” ЕООД, на адрес: гр.Бургас, бул. „Демокрация” №86. Тези цени са крайни и включват всички разходи /преки и непреки/, в т.ч. и за мита, такси, данъци, ДДС, застраховки, транспорт до мястото на доставката – до Болничната аптека на „Комплексен онкологичен център – Бургас” ЕООД, на адрес: гр. Бургас, бул. „Демокрация” №86, и всякакви други разходи за транспорт, труд, опаковки, за замяна на некачествени стоки/, за изпълнение на поръчката в срок, в описания

вид и обхват, съгласно посоченото в техническата спецификация и изискванията към изпълнението на възложителя, както и в съответствие с техническото предложение, с необходимото качество, необходимото на възложителя количество, както и печалбата на изпълнителя. Ценовото предложение съдържа и всички други декларации и изявления, съгласно образца, приложен в документацията на поръчката. Ценовото предложение е представено на хартиен и електронен носител /попълнените таблици, които са идентични по съдържание на двата носителя/.

Попълнени са съответните празни места в таблицата – образец на ценово предложение, включително са посочени единични цени на съответните посочени лекарствени продукти, единични количествени стойности, обща количествена стойност за доставките лекарствени продукти, посочени в техническата спецификация – накрая на таблицата – ценово предложение. Видно от ценовото предложение – таблица – приложение 2, спазени са изискванията на възложителя всички единични цени, единични количествени стойности и обща количествена стойност да са в български лева, с включен ДДС, да са цели или дробни числа, закръглени до втория знак след десетичната запетая /до стотни/. Общата количествена стойност е в рамките на прогнозната стойност. Общата количествена стойност на лекарствените продукти е сумата от единичните количествени стойности на всички лекарствени продукти, посочени в техническата спецификация. Единичните количествени стойности са произведения на предложени единични цени и съответните количества.

Комисията обаче констатира и следното относно ценовото предложение на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД:

В текстовата част на ценовото предложение на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД, в съответствие с изискванията на възложителя, е посочено, че предлаганите от дружеството единични цени на лекарствените продукти не са по-високи от съответните регулирани цени в Позитивни лекарствен списък, които са в сила към момента на подаването на офертата – за лекарствените продукти, включени в ПЛС.

Предлаганите от участника обаче единични цени на някои от лекарствените продукти, посочени в таблицата – ценово предложение са по-високи от цените на съответните лекарства по Позитивния лекарствен списък, и по-конкретно:

1. Лекарствен продукт с анатомо-терапевтичен код C09CA03, с наименование Valsartan /стр.6, ред 8 в таблицата – ценово предложение на участника – приложение 2/ е с предложена от участника единична цена 0,28 лв., а цената в ПЛС е 0,21 лв., т.е. участникът е предложил цена на лекарствен продукт, включен в ПЛС, по-висока от посочената в ПЛС цена за този продукт, което е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания;

2. Лекарствен продукт с анатомо-терапевтичен код N06BX03, с наименование Piracetam, лекарствена форма – таблетки /стр.7, ред 15 в таблицата – ценово предложение на участника – приложение 2/ е с предложена от участника единична цена 2,92 лв., а цената в ПЛС е 0,146 лв., т.е. участникът е предложил цена на лекарствен продукт, включен в ПЛС, по-висока от посочената в ПЛС цена за този продукт, което е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания;

3. Лекарствения продукт с анатомо-терапевтичен код R03AC02, с наименование Salbutamol /стр.8, ред 1, в таблицата – ценово предложение на участника – приложение 2/ е с предложена от участника единична цена 3,83 лв., а цената в ПЛС е 3,82 лв., т.е. участникът е предложил цена на лекарствен продукт, включен в ПЛС, по-висока от посочената в ПЛС цена за този продукт, което е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания.

4. Лекарствения продукт с анатомо-терапевтичен код V07AB00, с наименование Water for injection, количество активно лекарствено вещество – 10 ml /стр.8, ред 8, в таблицата – ценово предложение на участника – приложение 2/ е с предложена от участника единична цена 0,77 лв., а цената в ПЛС е 0,0225 лв., т.е. участникът е предложил цена на лекарствен продукт, включен в ПЛС, по-висока от посочената в ПЛС цена за този продукт, което е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания.

В Техническата спецификация, част от документацията на поръчката по т.2.2.3.1 са поставени изисквания, условия – предлаганите единични цени на лекарствените продукти в офертата на участника – в ценовото му предложение, да не бъдат по-високи /за лекарствените продукти, включени в Приложение 2 и Приложение 3 на Позитивния лекарствен списък /съобразно чл. 55 от Наредбата за условията, правилата и реда за регулиране и регистриране на цените на лекарствените продукти/ – от референтните стойности по съответното приложение на Позитивния лекарствен списък, посочени в колона М „Стойност за опаковка, изчислена на база референтна стойност“, които са в сила към момента на подаване на офертата. Тези изисквания са видни и от образца №11 – образца на ценово предложение, приложен в документацията на поръчката.

От направените от комисията констатации относно посочените по-горе по точки от т.1. до т.4 четири лекарствени продукта, е видно, че в конкретния случай от съответния участник са предложени единични цени на лекарствени продукти по-високи от цените на същите по позитивния лекарствен списък, в сила към момента на подаване на офертата. Следователно представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Всяка една от посочените по-горе констатации по точки от т.1. до т.4 сама по себе си дава основание да се направи такъв извод – че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и представлява основание по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване от участие.

Следователно представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Всяко една от посочените по-горе констатации сама по себе си дава основание да се направи такъв извод и представлява основание по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване от участие.

Освен това:

5. Лекарствения продукт с анатомо-терапевтичен код C05CA51, с наименование Rutoside/Ascorbic acid /стр.8, ред 15 в таблицата – ценово предложение на участника – приложение 2/ е с предложена от участника единична цена 0,08 лв., а цената в Регистъра на максималните продажни цени на лекарствените продукти е 0,04 лв., т.е. участникът е предложил цена на лекарствен продукт по-висока от посочената в Регистъра на максималните продажни цени на лекарствените продукти цена за този продукт, което е несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания.

В Техническата спецификация, част от документацията на поръчката по т.2.2.3.1 са поставени изисквания, условия – предлаганите единични цени на лекарствените продукти в офертата на участника – в ценовото му предложение, да не бъдат по-високи /за лекарствените продукти, отпускани без лекарско предписание /съобразно чл.2, ал. 4 от Наредбата за условията, правилата и реда за регулиране и регистриране на цените на лекарствените продукти/ – от максималните цени, посочени в Регистъра на максималните продажни цени на лекарствените продукти, отпускани без лекарско предписание, в колона F „Регистрирана максимална продажна цена“, които са в сила към момента на подаването на офертата. Тези изисквания са видни и от образца №11 – образца на ценово предложение, приложен в документацията на поръчката.

От направените от комисията констатации, относно посочения по-горе по т.5 лекарствен продукт, е видно, че в конкретния случай от съответния участник е предложена единична цена на лекарствения продукт по-висока от съответната цена, посочена в Регистъра на максималните продажни цени на лекарствените продукти, в сила към момента на подаване на офертата. Следователно представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Посочената по-горе констатация по т.5. сама по себе си дава основание да се направи такъв извод – че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и представлява основание по чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП за отстраняване от участие.

Следователно представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Всяко една от посочените по-горе констатации сама по себе си дава основание да се направи такъв извод и представлява основание по чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП за отстраняване от участие.

Предвид изложеното по т.1, 2, 3, 4 и 5 ценовото предложение на участника „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД не съответства на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на комисията по чл. 104, ал.5 от ЗОП за извършването на проверки и изискване на разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата.

Констатираните несъответствия не могат да бъдат отстранени, без това да доведе до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо на този етап на процедурата. Ценовото предложение не може да бъде променяно на настоящия етап на процедурата, нито от комисията, нито от участника.

Ето защо и участникът „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД следва да бъде отстранен от процедурата.

Поради това и не следва да се разглежда техническото предложение на участника, да се оценява и класира офертата, както и да се разглежда офертата за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на ценовата оферта на „ФАРКОЛ” АД, в съответствие с предварително обявените условия.

Ценовото предложение на участника е за обща количествена стойност на доставките на лекарствени продукти, в лева, с включен ДДС – **264 738,60 лв.** /двеста шестдесет и четири хиляди четиридесет и девет хиляди шестстотин седемдесет и един лева и единадесет стотинки/.

Посочено е, че предложените единични цени са максималните, на които ще бъдат доставяни съответните лекарствени продукти. Тези цени няма да бъдат увеличавани за срока на действие на настоящия договор. Цените са определени при условията на доставка до Болничната аптека на „Комплексен онкологичен център – Бургас” ЕООД, на адрес: гр.Бургас, бул. „Демокрация” №86. Тези цени са крайни и включват всички разходи /преки и непреки/, в т.ч. и за мита, такси, данъци, ДДС, застраховки, транспорт до мястото на доставката – до Болничната аптека на „Комплексен онкологичен център – Бургас” ЕООД, на адрес: гр. Бургас, бул. „Демокрация” №86, и всякакви други разходи за транспорт, труд, опаковки, за замяна на некачествени стоки/, за изпълнение на поръчката в срок, в описания вид и обхват, съгласно посоченото в техническата спецификация и изискванията към изпълнението на възложителя, както и в съответствие с техническото предложение, с необходимото качество, необходимото на възложителя количество, както и печалбата на изпълнителя.

Ценовото предложение съдържа и всички други декларации и изявления, съгласно образца, приложен в документацията на поръчката.

Ценовото предложение е изготвено по приложения в документацията на поръчката образец, на хартиен и електронен носител /попълнените таблици, които са идентични по съдържание на двата носителя/.

Всички единични цени, единични и общи количествени стойности са посочени в български лева, с включен ДДС, и са цели или дробни числа, закръглени до втория знак след десетичната запетая /до стотни/.

Попълнени са съответните празни места в таблицата – образец на ценово предложение, включително са посочени единични цени на съответните посочени лекарствени продукти, единични количествени стойности, обща количествена стойност за доставките лекарствени продукти, посочени в техническата спецификация – накрая на таблицата – ценово предложение.

Единичната количествена стойност на съответния лекарствен продукт е произведение на оферирания от участника единична цена и прогнозното количество на съответния лекарствен продукт, посочено от възложителя.

Общата количествена стойност на лекарствените продукти е сумата от единичните количествени стойности на всички лекарствени продукти, посочени в техническата спецификация.

Общата количествена стойност е в рамките на прогнозната стойност.

Ценовото предложение е изготвено съгласно приложения в документацията образец. Ценовото предложение на участника съответства на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие. Ценовото предложение е надлежно подписано.

При разглеждането и оценката на ценовата оферта на участника, се съобрази следното и се получи следните резултати:

Ценовото предложение на посочения участник е изготвено по съответния образец, приложен в документацията за участие и е в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на комисията по чл. 104, ал.5 от ЗОП за извършването на проверки и изискване на разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства за данните, посочени в офертата.

Комисията разгледа предложението на участника „ФАРКОЛ“ АД за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, ценовото предложение на който участник единствено отговаря на предварително обявените условия на процедурата, и извърши преценка на предложението за изпълнение на поръчката за съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че предложението на участника „ФАРКОЛ“ АД е изготвено по приложения в документацията за участие образец, съдържа необходимата информация – посочено е, че участникът ще изпълни обществената поръчка, съгласно изискванията на техническата спецификация, изискванията на възложителя, описани в договора и приложенията към него, при спазване на действащото в Република България законодателство, имащо отношение към изпълнение предмета на поръчката, за срока на договора. Техническото предложение съдържа и всички други изявления и информация, съгласно образца на техническо предложение, приложен в документацията на поръчката, в т.ч. и че ще бъдат доставяни лекарствените продукти по видове и в прогнозни количества, определени в техническата спецификация; че ще се доставят само разрешени за употреба/регистрирани лекарствени продукти; че ще доставят само лекарствени продукти и остатъкът от срока на годност на които, към момента на доставката, ще бъде не по-кратък от $\frac{3}{4}$ /три четвърти или 75%/ от обявения от производителя срок на годност; че доставките на лекарствени продукти ще се извършват съответствие с изискванията на закона, в т.ч. на Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, Закона за контрол върху

наркотичните вещества и прекурсорите, Наредба № 39 от 13.09.2007 г. за принципите и изискванията за Добрата дистрибуторска практика; че разполагат и ще разполагат за срока на действие на договора за поръчката с необходимите за срочно и качествено изпълнение на поръчката квалифициран персонал, както и с подходящи помещения /складова база/, оборудване, съоръжения и транспортни средства, за съхранение и транспортиране, осигуряващи правилното съхранение и транспортниране на лекарствените продукти, осигуряващи изпълнение на обществената поръчка при спазване принципите и изискванията за Добра дистрибуторска практика, по смисъла на § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 39 от 13.09.2007 г. за принципите и изискванията за Добрата дистрибуторска практика, издадена от Министъра на здравеопазването. Предоставени са данни и информация относно помещенията /складовата база/, с която разполага участника, адрес на помещенията за съхранение на лекарствените продукти, основанието, на което се ползват – собствена база, данни за отговорните лица, работно време на складовата база, относно транспортните средства. Посочено е, че доставките на лекарствени продукти ще бъдат извършвани въз основа и в съответствие със заявките /планови и спешни/ на възложителя, в срок до 24 /двадесет и четири/ часа – за плановите заявки, съответно в срок до 3 /три/ часа – за спешните заявки., до Болничната аптека на „Комплексен онкологичен център – Бургас“ ЕООД, на адрес: гр. Бургас, бул. „Демокрация“ №86, с осигурен от изпълнителя подходящ транспорт и изцяло за сметка на изпълнителя.

Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с изискванията на възложителя.

Представени са и изискуемите Декларация за съгласие с клаузите на проекто-договора и Декларация за срок на валидност на офертата, надлежно подписани и изцяло в съответствие с образците, приложени в документацията на поръчката и изискванията на възложителя и документ за упълномощаване – пълномощно от представляващите дружеството-участник двама членове на съвета на директорите, за представителство в обществената поръчка, включително за подписване на оферти и документите приложени в пликите.

Комисията намира, че техническото предложение на участника съответства на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие, в т.ч. на тези, посочени в техническото задание. Техническото предложение е надлежно подписано.

Комисията, преди да пристъпи към оценяване на офертите, констатира, че не са налице и предвид това, че в процедурата има само една оферта, която е в съответствие с предварително оповестените условия на възложителя, не могат да бъдат налице обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, т.е. комисията извърши преценка за наличието на необичайно благоприятни оферти и намира, че в конкретния случай не са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за изискване писмена обосновка на ценово предложение.

Съгласно документацията за участие в процедурата, обществената поръчка ще бъде възложена въз основа на икономически най-изгодната оферта.

Икономически най-изгодната оферта в настоящата процедура се определя въз основа на следния критерий за възлагане:

Критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП – „най-ниска цена”.

Оценката се извършва на базата на ценовите предложения на участниците – обща количествена стойност /в лева, с включен ДДС/, предложена за изпълнението на поръчката – обща количествена стойност на доставките.

Общата количествена стойност на доставките е сбор от единичните количествени стойности. Последните представляват произведенията на единичната цена на съответния лекарствен продукт и прогнозното количество за същия.

На първо място се класира участникът, който е предложил най-ниска цена – най-ниска обща количествена стойност /в лева, с включен ДДС/, съгласно ценовото предложение.

За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът, предложил най-ниската цена, респективно – най-ниска обща количествена стойност /в лева, с включен ДДС/, съответно класиран на първо място.

Съгласно разпоредбата на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията следва да оцени съгласно избрания критерий за възлагане само тези от офертите, които съответстват на предварително обявените условия. Предвид констатациите и изводите на комисията, че офертите на „ФЬОНИКС Фарма ЕООД” и „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД не съответстват на предварително оповестените условия на възложителя, офертите на същите не подлежат на оценяване.

Комисията пристъпи към оценяване офертите на участниците, според предложената от тях цена за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към оценяване офертата на „ФАРКОЛ” АД, при което се получи следните резултати:

Предложение на участника „ФАРКОЛ” АД – Обща количествена стойност на доставките на лекарствени продукти, в лева, с включен ДДС – **264 738,60 лв.** /двеста шестдесет и четири хиляди четиридесет и девет хиляди шестстотин седемдесет и един лева и единадесет стотинки/.

Този участник е единствен в процедурата, чиято оферта отговаря на предварително обявените условия и подлежи на оценяване, поради което и това се явява най-ниската цена.

Заседанието на комисията приключи в 16,00 часа.

Председател: Радостина Стоянова Овчарова :

Членове:

1. Тодор Славов Тонев:

2. Минко Йовчев Коев:

3. Николина Василева Епихова:

4. Валентин Василев:

Информацията в настоящия документ е заличена на основание чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал5 от ЗОП

Информацията в настоящия документ е заличена на основание чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал5 от ЗОП

Информацията в настоящия документ е заличена на основание чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал5 от ЗОП

Заседание №3 за разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор и класиране на участниците

Днес, 24.04.2017 г., в 12,00 часа, комисията, назначена със Заповед № РД-05-142/19.04.2017 г. на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания – Бургас” ЕООД комисия за провеждане на процедурата за обществената поръчка – за извършване подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: Доставка на лекарствени продукти за нуждите на „СБАЛПФЗ – Бургас” ЕООД, в състав:

Председател: Радостина Стоянова Овчарова – външен експерт – правоспособен юрист.

Членове:

1. Тодор Славов Тонев – адвокат при БАК;
2. Минко Йовчев Коев – старши експерт в Отдел „Социални дейности, здравеопазване и програми” при Община Бургас;
3. Николина Василева Елихова – Главна медицинска сестра при „СБАЛПФЗ-БУРГАС“ ЕООД;
4. Валентин Костов Василев – Главен счетоводител при „СБАЛПФЗ-БУРГАС“ ЕООД, поднови /продължи/ своята работа.

Това е трето заседание на комисията.

Заседанието се проведе в административната сграда на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания – Бургас” ЕООД /„СБАЛПФЗ – Бургас” ЕООД/, находяща се в гр. Бургас, ул. „Ген. Гурко” №64, кабинет „Управител”.

Комисията пристъпи към своята работа по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор.

Комисията не следва да разглежда документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците /в случай „ФЪОНИКС Фарма ЕООД” и „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД/, чиито оферти не отговарят на предварително обявените условия на възложителя, поради което и не подлежат на оценяване, респективно и класиране.

По отношение на участника „ФАРКОЛ” АД относно документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

Приложени са оферта, по образеца от документацията за участие, документи, изисквани от възложителя и отнасящи се до личното състояние и критериите за подбор, приложени са и приложимите за участника образци от документацията за участие в процедурата, както следва:

- ЕЕДОП – по образец – за участника, подписан от съответните лица по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП – от всички членове на съвета на директорите на дружеството-участник в процедурата, който документ съдържа необходимите данни, декларации, информация, включително относно лично състояние /липса на основания за отстраняване/ и съответствие с критериите за подбор, попълнени са съответните раздели, които са относими към тях и кореспондират на основанията за отстраняване от процедурата и критериите за подбор, заложи от Възложителя на обществената поръчка;

- Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП относно правно-организационната форма, под която се осъществява дейността, ведно с приложена разпечатка относно правния статус на участника;

Комисията извърши проверка относно представителството на участника и по електронен път, в публичния електронен Търговски регистър при Агенцията по вписванията.

- Представена и Декларация по по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, подписана от тримата членове на съвета на директорите на дружеството-участник в процедурата;

- Декларация за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 от ЗОП, подписана от тримата членове на съвета на директорите на дружеството-участник в процедурата;

- Валидно разрешение за търговия на едро с лекарствени продукти, съгласно чл. 195 от ЗЛПХМ, също е декларирано и в съответната част на ЕЕДОП;

- Валидна лицензия за дейности /в т.ч. търговия/ с наркотични вещества, декларирана и в ЕЕДОП;

- Списък на изпълнените през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, дейности с предмет и обем, идентични или сходни с поръчката – по приложения в документацията за обществената поръчка образец №8, ведно със съответните приложения – заедно с доказателства за извършените доставки – 7 /седем/ броя удостоверения. Информацията се съдържа и в съответната част на ЕЕДОП, видно от които документи участникът има изпълнени през последните три години доставки по предмет и обем отговарящи на минималните изисквания на възложителя /за общо над 300 000 лв. с включен ДДС/, дори надвишаващи ги, като за това са представени и съответните доказателства;

- Опис на приложените в същата документи;

От страна на участника е посочено, че няма да ползва подизпълнители и няма да се ползват ресурси на трети лица. Не се касае за участник-обединение.

Всички документи са или в оригинал или надлежно заверено от участника копие, съдържащо и текст „вярно с оригинала”.

По отношение на участника „ФАРКОЛ” АД, комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, и/или друга нередовност, фактическа грешка.

Не са налице основания да бъдат изисквани допълнително документи, както и за отстраняване на участника.

Комисията установи съответствие на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Не са налице основания за отстраняване на участника.

Офертата отговаря на предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

При прилагане избрания критерий за оценка и предвид това, че се касае за единствен участник в процедурата, чиято оферта отговаря на предварително обявените условия и подлежи на оценяване, предложената от същия цена се явява най-ниската.

Предвид това, участникът следва да бъде класиран на първо място.

С оглед изложеното, комисията прие следните

РЕШЕНИЯ:

Комисията извършва следното класиране, в съответствие с предварително обявените от възложителя условия:

На първо място се класира участникът „ФАРКОЛ” АД, с ЕИК 102227154, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, бул. „Сан Стефано” №28, предложил най-ниската цена за изпълнение на поръчката – най-ниската цена, респективно – най-ниска обща количествена стойност на доставките на лекарствени продукти, в лева, с включен ДДС – **264 738,60 лв.** /двеста шестдесет и четири хиляди четиридесет и девет хиляди шестстотин седемдесет и един лева и единадесет стотинки/.

„ФАРКОЛ” АД е единствен участник в процедурата, чиято оферта отговаря на предварително обявените условия и подлежи на оценяване. Поради това предложената от този участник цена се явява най-ниската и други класирани няма.

Комисията предлага на възложителя класираният на първо място участник „ФАРКОЛ” АД да бъде определен и за изпълнител на обществената поръчка и със същия да бъде сключен договора за възлагане на обществената поръчка.

Протоколът на комисията за извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, заедно с цялата документация да бъде предоставен на възложителя, за утвърждаване.

Комисията приключи своята работа на 24.04.2017 г. в 15,00 часа.

Председател: Радостина Стоянова Овчарова :

Членове:

1. Тодор Славов Тонев:

2. Минко Йовчев Коев:

3. Николина Василева Епихова:

4. Валентин Василев:

Информацията в настоящия документ е заличена на основание чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал5 от ЗОП

Информацията в настоящия документ е заличена на основание чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал5 от ЗОП

Информацията в настоящия документ е заличена на основание чл.2,ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл.42,ал5 от ЗОП